



ЗАЛИЧЕНО

УТВЪРЖД
ИНЖ. ВАН
ИЗПЪЛНИ

на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ДАТА НА УТВЪРЖДАВАНЕ: 16.05.2018

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-101/27.04.2018 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на настолни компютри, периферна техника и СИП централа с 4 обособени позиции“:

Обособена позиция № 1 „Доставка на настолни компютри и компютри тип „тънък/нулев клиент““;

Обособена позиция № 2 „Доставка на монитори за настолни компютри“;

Обособена позиция № 3 „Доставка на клавиатури и мишки за настолни компютри“;

Обособена позиция № 4 „Доставка, монтаж, конфигурация и въвеждане в експлоатация на хардуерна СИП централа и настолни IP телефонни апарати“.

На 08.05.2018 г. комисията в състав:

Председател: 1. Симеон Главчев – директор на дирекция „Финансови, административни и правни дейности“ (ФАПД);

Членове: 2. Николай Стайков – главен специалист в отдел „Техническо обслужване“;

3. Калина Горанова – младши експерт в дирекция ФАПД

се събра на открито заседание, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, а именно:

- „АСАП“ ЕООД за обособена позиция № 2;
- „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за обособена позиция № 4;
- „СТЕМО“ ООД за обособена позиция № 1, 2 и 3.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 02.05.2018 г. е публикувано в профила на купувача на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ съобщение за отваряне на ценови оферти.

Председателят откри заседанието.

На заседанието присъстваха и представители на следните участници, които попълниха присъствен списък:

1. Ивелин Христов Василев – представител на „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД, съгласно пълномощно.

2. Мария Стоянова Георгиева – представител на „АСАП“ ЕООД, съгласно пълномощно

I. Председателят на комисията обяви резултатите на допуснатите участници от техническата оценка, отразени в Протокол № 1, след което комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Ценовото предложение на „АСАП“ ЕООД за обособена позиция № 2 е **12 870 (дванадесет хиляди осемстотин и седемдесет) лева без ДДС, съответно 15 444 (петнадесет хиляди четиристотин четиридесет и четири) лева с ДДС** обща цена за изпълнение на поръчката.

2. Ценовото предложение на „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за обособена позиция № 4 е **8 200 (осем хиляди и двеста) лева без ДДС, съответно 9 840 (девет хиляди осемстотин и четиридесет) лева с ДДС** обща цена за изпълнение на поръчката.

3. Ценовото предложение на „СТЕМО“ ООД за обособена позиция № 1 е **59 926,49 (петдесет и девет хиляди девестотин двадесет и шест лева и четиридесет и девет стотинки) лева без ДДС, съответно 71 911,79 (седемдесет и една хиляди деветстотин и единадесет лева и седемдесет и девет стотинки) лева с ДДС** обща цена за изпълнение на поръчката.

3.1. Ценовото предложение на „СТЕМО“ ООД за обособена позиция № 2 е **13 773,98 (тринадесет хиляди седемстотин седемдесет и три лева и деветдесет и осем стотинки) лева без ДДС, съответно 16 528,78 (шестнадесет хиляди петстотин двадесет и осем лева и седемдесет и осем стотинки) лева с ДДС** обща цена за изпълнение на поръчката.

3.2. Ценовото предложение на „СТЕМО“ ООД за обособена позиция № 3 е **850,04 (осемстотин и петдесет лева и четири стотинки) лева без ДДС, съответно 1020,05 (хиляда и двадесет лева и пет стотинки) лева с ДДС** обща цена за изпълнение на поръчката.

С това публичната част на заседанието приключи.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание, за да разгледа подробно ценовите предложения на участниците.

1. Комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника „АСАП“ ЕООД за обособена позиция № 2 съответства на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП. С оглед на това, комисията реши - допуска участника до оценка на ценовото предложение за обособената позиция, за която участва и до класиране в процедурата.

2. Комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за обособена позиция № 4 съответства на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП. С оглед на това, комисията реши - допуска участника до оценка на ценовото предложение за обособената позиция, за която участва и до класиране в процедурата.

3. Комисията констатира, че формирането на ценовите предложения на участника „СТЕМО“ ООД за обособена позиция № 1, 2 и 3 съответстват на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП. С оглед на това, комисията реши - допуска участника до оценка на ценовите предложения за всяка обособена позиция, за която участва и до класиране в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници като приложи одобрената от възложителя методика за оценка по показател Предложена цена – П1.

Точките по показател П1 – „Предложена цена“ се определят по следната формула:

$$П1 = 100 \frac{Ц_{факт.}}{Ц_x}, \text{ където:}$$

$C_{\text{мин}}$ е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС от участник в процедурата;

C_x е общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от конкретния участник.

Комисията направи следната оценка:

1. По отношение на „АСАП“ ЕООД за обособена позиция № 2: $П1 = 100 \times 12870/12870 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,70 за формиране на комплексната оценка.

2. По отношение на „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за обособена позиция № 4: $П1 = 100 \times 8200/8200 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,70 за формиране на комплексната оценка.

3. По отношение на „СТЕМО“ ООД:

3.1. За обособена позиция № 1: $П1 = 100 \times 59926.49/59926.49 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,70 за формиране на комплексната оценка.

3.2. За обособена позиция № 2: $П1 = 100 \times 12870/13773.98 = 93,44$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,70 за формиране на комплексната оценка.

3.3. За обособена позиция № 3: $П1 = 100 \times 850.04/850.04 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,70 за формиране на комплексната оценка.

IV. Комисията пристъпи към формиране на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници, като взе предвид и резултатите от оценката по показател П2, отразени в Протокол № 1.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0.70 \times П1 + 0.30 \times П2$$

Комисията направи следните комплексни оценки:

1. По отношение на „АСАП“ ЕООД за обособена позиция № 2:

$$КО = 100 \times 0,70 + 10 \times 0,30 = 73 \text{ т.}$$

2. По отношение на „МОБИТЕЛ“ ЕАД за обособена позиция № 4:

$$КО = 100 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 100 \text{ т.}$$

3. По отношение на „СТЕМО“ ООД:

$$3.1. \text{ За обособена позиция № 1: } КО = 100 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 100 \text{ т.}$$

$$3.2. \text{ За обособена позиция № 2: } КО = 93,44 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 95,40 \text{ т.}$$

$$3.3. \text{ За обособена позиция № 3: } КО = 100 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 100 \text{ т.}$$

V. Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници, на основание чл. 58, ал. 1 и одобрения от възложителя критерий за оценка на офертите - „оптимално съотношение качество/цена“. Комисията направи следното класиране:

1. За обособена позиция 1: „Доставка на настолни компютри и компютри тип „тънък/нулев клиент““:

1.1. Първо място – „СТЕМО“ ООД с комплексна оценка **100 т.**

2. За обособена позиция 2: „Доставка на монитори за настолни компютри“:

2.1. Първо място – „СТЕМО“ ООД с комплексна оценка **95,40 т.**

2.2. Второ място – „АСАП“ ЕООД с комплексна оценка **73 т.**

3. За обособена позиция 3: „Доставка на клавиатури и мишки за настолни компютри“:

3.1. Първо място – „СТЕМО“ ООД с комплексна оценка **100 т.**

4. За обособена позиция 4: „Доставка, монтаж, конфигурация и въвеждане в експлоатация на хардуерна СИП централа и настолни IP телефонни апарати“.

4.1. Първо място – „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД с комплексна оценка **100 т.**

VI. След направените оценки и класиране на допуснатите участници, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договори с класираните на първо място участници, както следва:

За обособена позиция № 1 - „СТЕМО“ ООД

За обособена позиция № 2 – „СТЕМО“ ООД

За обособена позиция № 3 – „СТЕМО“ ООД

За обособена позиция № 4 - „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 10.05.2018 г. на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Комисия:

Председател: 1.

Симеон

Членове:

2.

Никол

3.

ЗА ЛИЧНО
на основание чл. 2 от ЗЗЛД